

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: **PROSIDING***

Judul Karya Ilmiah (paper) : **Measurement of Education Quality with KANO Model: A Case Study on Elementary School**
 Jumlah Penulis : 1 orang
 Nama Penulis : **1. Ig. Joko Mulyono (2013)**
 Status Pengusul : **penulis Utama /penulis ke-.... / penulis korespondensi ****
 Identitas Prosiding :
 a. Judul Prosiding : **The 13th International Conference on QiR**
 b. ISBN / ISSN ** : **1411-1284**
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : **25-28 June 2013**
 d. Penerbit/organized by : **Univ. Indonesia**
 e. Url untuk menelusuri : **<https://qir.eng.ui.ac.id/qir-proceedings/>**
 f. Url menuju artikel : **<http://qir.eng.ui.ac.id/wp-content/uploads/2017/03/QiR-2013.pdf>**
 g. Terindeks di (jika ada)*** : **-**

Kategori Publikasi Makalah (beri tanda \checkmark pada kategori yang tepat) : ☒ **Prosiding Forum Ilmiah Internasional**
☐ **Prosiding Forum Ilmiah Nasional**

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Prosiding: 15 kredit		Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (10%)	1,5		1
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,5		3,5
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4,5		3
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	4,5		3,5
Total = (100 %)		15		11
Kontribusi Pengusul (Penulis pertama/Anggota/ Utama*)				11

KOMENTAR PEER REVIEW:

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur: *Paper ini cukup lengkap dan ada kesesuaian antar unsur.*
 b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: *Ruang lingkup pembahasan cukup baik dan analisis pembahasan cukup mendalam.*
 c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi: *Data cukup lengkap dan metodologi disusun dengan baik.*
 d. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: *Kualitas penerbit cukup baik.*
 e. Indikasi plagiasi: *Secara umum paper ini tidak terindikasi plagiasi lebih baik ditambah hasil turnitin.*
 f. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: *paper ini sesuai dengan bidang ilmu yang diteliti.*

Surabaya, 18/01/2021
Reviewer 1,

Suhardi
Prof. Dr. Ir. Bambang Suhardi, ST, MT, IP
 NIDN: 0020057405
 Unit kerja: **Prodi Teknik Industri UMS**
 Jabatan Akademik: **Guru Besar**
Teknik Industri

*Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

*** terindeks di terindeks pada Scimagojr dan Scopus, IEEE Explore, SPIE

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: **PROSIDING***

Judul Karya Ilmiah (paper) : **Measurement of Education Quality with KANO Model: A Case Study on Elementary School**
 Jumlah Penulis : 1 orang
 Nama Penulis : **1. Ig. Joko Mulyono (2013)**
 Status Pengusul : **penulis Utama** / penulis ke-.... / penulis korespondensi **
 Identitas Prosiding :
 a. Judul Prosiding : **The 13th International Conference on QiR**
 b. ISBN / ISSN ** : 1411-1284
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 25-28 June 2013
 d. Penerbit/organized by : Univ. Indonesia
 e. Url untuk menelusuri : <https://qir.eng.ui.ac.id/qir-proceedings/>
 f. Url menuju artikel : <http://qir.eng.ui.ac.id/wp-content/uploads/2017/03/QiR-2013.pdf>
 g. Terindeks di (jika ada)*** : -

Kategori Publikasi Makalah (beri tanda ☒ pada kategori yang tepat) : ☒ **Prosiding Forum Ilmiah Internasional**
☐ Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Prosiding: 15 kredit		Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (10%)	1,5	1	1
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,5	4	4
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4,5	4	4
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	4,5	3	3
Total = (100 %)		15	12	12
Kontribusi Pengusul (Penulis pertama/Anggota/ Utama*)				12

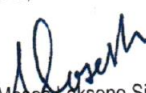
KOMENTAR PEER REVIEW:

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur: Unsur dalam prosiding sesuai dan lengkap
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Pembahasan cukup mendalam dan detail serta lingkup artikel artikel cukup memadai
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:
 Data yang digunakan cukup serta metodologi sudah sesuai
- d. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit:
 Kualitas penerbit cukup baik dan lengkap unsumnya

- e. Indikasi plagiasi:
 Tidak ada indikasi plagiasi. Similarity kurang dari 20 %

- f. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu:
 Topik artikel sesuai dengan bidang ilmu yang ditekuni

Surabaya, 29 Januari 2021
 Reviewer 2,


 Prof. Ir. Moses Laksono Singgih M.Sc Ph.D
 NIDN: 0017085916
 Unit kerja: DTSI ITS Surabaya
 Jabatan Akademik: Guru Besar
 Bidang Ilmu: Teknik Industri

*Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

*** terindeks di terindeks pada Scimagojr dan Scopus, IEEE Explore, SPIE